



3 По следам Дня Победы



4 Учреждена премия имени А.В. Сидоренко



5 Куда идти за новыми месторождениями нефти?



Директор ФГУП «ВНИГРИуголь» М.И. Логвинов награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени

7 мая 2011 года губернатор Ростовской области В.Ю. Голубев вручил директору ФГУП «ВНИГРИуголь», заслуженному геологу Российской Федерации, академику Академии горных наук М.И. Логвинову медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, которой он был удостоен за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу. (Указ Президента РФ от 22 июня 2010г. №777 «О награждении государственными наградами Российской Федерации»).

Пресс-служба Роснедр



ПМГРЭ продолжает исследовать Антарктику

6 мая 2011 года в морской порт Санкт-Петербурга после завершения рейса по программе 56-ой Российской антарктической экспедиции возвратилось научно-экспедиционное судно «Академик Федоров».

На борту судна находились и сотрудники Полярной морской геологоразведочной экспедиции (ПМГРЭ) – участники наземных геолого-геофизических работ в Антарктиде по объекту: «Геолого-геофизическое изучение и оценка минерально-сырьевого потенциала недр Антарктиды и ее окраинных морей (восточная часть моря Уэдделла, горные районы Земли Мак-Робертсона и Земли Принцессы Елизаветы) в составе 56-й РАЭ». В рамках этого объекта «ПМГРЭ» в сезоне 56-я РАЭ выполняла работы по следующим направлениям:

- специализированные и авиационные геологические работы на хребте Портос и в горах Космонавтов (Земля Мак Робертсона, горы Принс-Чарльз);
- комплексные аэрогеофизические работы (центральная область Земли Принцессы Елизаветы);
- сейсмические исследования в районе озера Восток (Центральная Антарктида);
- радиолокационное профилирование по трассе станция «Прогресс» – станция «Восток»;
- природоохранные и экологические работы (полевые базы «Дружная-4» и «Союз», временные полевые лагеря).

Все названные работы увязаны с международными научно-исследовательскими программами, поддерживаемыми научным Комитетом по изучению Антарктики (SCAR) и сосредоточены в пределах геотрансверса «Анталит» – международной программы по изучению наиболее важных регионов Антарктики.

Руководство геолого-геофизической частью экспедиции осуществлял заместитель начальника 56-й РАЭ В.Ф. Ильин.

В полевых работах по вышеназванным исследованиям приняли участие 5 научных отрядов общей



численностью 47 человек. Для обеспечения работ привлекались два воздушных судна (вертолет КА-32 и самолет АН-2). Организационно вышеперечисленные работы связаны с 32-м рейсом НЭС «Академик Федоров».

Полевые комплексные континентальные геолого-геофизические исследования в Восточной Антарктиде выполнены в полном объеме за период с декабря 2010 года по март 2011 года.

16 мая 2011 года в городе Ломоносов состоялось заседание Научно-технического совета ПМГРЭ, на котором проводилась приемка полевых материалов континентальных геолого-геофизических исследований в Антарктиде по объекту: «Геолого-геофизическое изучение и оценка минерально-сырьевого потенциала недр Антарктиды и ее окраинных морей (восточная часть моря Уэдделла, горные районы Земли Мак-Робертсона и Земли Принцессы Елизаветы) в составе 56-й РАЭ».

В обсуждении полевых материалов приняли участие сотрудники

ФГУП «ПМГРЭ» и ФГУП «ВНИИокеангеология». В работе НТС также участвовал начальник 56-й Российской антарктической экспедиции – В.А. Кучин.

Комиссия по приемке полевых материалов отметила их высокое качество, а также полное выполнение запланированных объемов работ и рекомендовала представленные полевые материалы для дальнейшей камеральной обработки.

17 мая 2011 года из Санкт-Петербурга научно-исследовательское судно «Профессор Логачев» вышел в рейс для выполнения работ по государственному контракту «Геологическое изучение осевой зоны Срединно-Атлантического хребта с проведением опытно-методических работ по использованию новых методик полевых исследований».

Целевое назначение работ:

- изучение особенностей геологического и геоморфологического строения участка морского дна осевой зоны Срединно-Атлантического хребта;

- выявление предполагаемых рудопроявлений ГПС;
- проведение опытно-методических работ с использованием новых технических средств (отечественного происхождения), в том числе для глубоководного бурения, и методик морских (полевых и лабораторных) исследований.

Основные геологические задачи:

- изучение геологического и геоморфологического строения участка морского дна осевой зоны Срединно-Атлантического хребта в пределах 13 15 -13 37 с.ш.; выявление предполагаемых рудопроявлений ГПС и обоснование очередности проведения дальнейших геологических исследований;
- предварительное разделение участка работ на перспективные и неперспективные блоки;
- проведение опытно-методических работ с использованием новых технических средств (отечественного происхождения), в том числе для

глубоководного бурения, и методик морских (полевых и лабораторных) исследований;

- обоснование оптимального комплекса современных минералогических методов исследования вещественного состава и свойств ГПС; проведение лабораторных исследований отобранных проб (образцов) ГПС комплексом современных минералогических методов.

Плановая продолжительность рейса 119 суток, в период с 17 мая по 13 сентября 2011 года.

Рейс возглавляет начальник Океанской партии экспедиции кандидат геолого-минералогических наук В.И. Иванов, капитан – В.П. Пиденко.

В рейсе принимают участие 26 человек научного состава и 33 члена экипажа судна. В решении поставленных задач будут участвовать сотрудники Санкт-Петербургского университета и ФГУП «ВНИИокеангеология».

Пресс-служба Роснедр



В Уфе открылся новый геологический музей

28 апреля Башкирском государственном университете состоялось открытие геологического музея, имеющего статус учебно-научного. Музей создан при содействии Управления по недропользованию по Республике Башкортостан.

Собравшихся гостей приветствовали ректор университета А.Г. Муштафин и начальник Управления по недропользованию по Республике Башкортостан Р.А. Хамитов.

Экспозиция музея, насчитывающая более 1500 образцов, состоялась благодаря энтузиазму преподавателей кафедры геологии и геоморфологии БашГУ. Материал собран в ходе научно-исследовательских экспедиций и полевых учебных практик. В музее представлены минералы и горные породы, палеонтологические образцы, цветные и поделочные камни, полезные ископаемые, основные стратиграфические подразделения, характерные для геологического строения Башкортостана.

Коллекция имеет очень широкую географию и формировалась на протяжении достаточно большого времени. Несмотря на то что в музее представлены в основном минералы и горные породы, которые встречаются в пределах Башкортостана, есть образцы практически со всех континентов, включая Антарктиду. Здесь также представлены образцы из Таиланда, Индонезии, Бразилии, Туниса, Египта, Турции, Марокко, Италии, Сейшельских островов, Камчатки, Пакистана, Индии, Франции, содна впадины Клариян-Клиппертон в Тихом океане и другие. Среди даров музея выделяется коллекция



минералов из Хакасии и Алтая – дар геологического музея Томского государственного университета.

На полках витрин можно увидеть застывшую лаву вулкана Везувий из древнего города Помпеи, огромную глыбу изумительного пермского гипса-селенита, глыбу благородного изумрудно-зеленого талька и др.

Здесь представлены убедительные доказательства происшедшего в девонский период на территории нынешнего Башкирского Зауралья мощного подводного вулканизма,

образовавшихся коралловых рифов, обрамлявших теплые моря в пермское время на территории нынешнего Предуралья. В музее можно увидеть вулканическую бомбу, пепел, метеориты и тектиты, загадочные «Арметовские камни». Особой гордостью музея являются образцы редчайшего минерала – селлаита из месторождения Суран Белорецкого района Башкирии.

Отдельный уголок в музее посвящен истории развития движения юных геологов Башкирии – здесь

представлены награды, поделки из природных материалов, выполненные юными геологами, методическая литература и, конечно, каменный материал, собранный юными коллегами. Самые красочные витрины, посвященные детско-юношескому геологическому движению Башкортостана, подарены и оформлены главным методистом по детско-геологическому движению РБ Т.Т. Суховой и З.А. Тагировой.

В подготовке музея к открытию частичку своей души и много сил вло-

жила сотрудник музея, опытный геолог, очень преданный удивительному миру камня человек – Т.В. Клименко. Каждый образец экспозиции прошел через ее заботливые руки. В формировании коллекции непосредственное участие приняли также Л.Н. Белан, С.Ф. Бабаева, П.Н. Швецов, С.Ш. Юсупов, А.В. Кочергин, Г.А. Данукалова, Е.И. Кулагина, Н.Н. Ларионов, С.В. Колесниченко, А.И. Сидорчук, В.Н. Пучков, Н.В. Осиков, Е.И. Щербакова, В.Н. Никонов и многие другие. В оформлении экспозиции неоценимую помощь оказали сотрудники ОАО «Башкиргеология».

Концепция музея предполагает не только формирование экспозиции, но и активную научно-исследовательскую работу, пропаганду научных знаний, а также в перспективе планируется создание на его базе интеллектуального туризма – организацию маршрутов и экспедиций. Надеемся, что наш музей станет важным объектом научного туризма в Республике Башкортостан.

Музей состоялся благодаря совместным усилиям неравнодушных к геологии и природе, творческих людей. Он будет открыт для посещения с нового учебного года. Коллектив Музея с благодарностью примет коллекции истинных патриотов родного края на хранение и покажет всем посетителям.

Л.Н. БЕЛАН, директор музея

В Омской области ожидается открытие крупного месторождения стекольного песка

По инициативе генерального директора ООО «Сибирский промышленный холдинг» (ООО «СПХ») Олега Александровича Ницевича, возглавляющего проведение поисково-оценочных работ в пределах Кормиловского участка стекольных песков в Омской области 5 мая 2011 года в администрации Кормиловского района и на расположенном в непосредственной близости от райцентра Кормиловском участке недр состоялась презентация открытия Кормиловского месторождения стекольных песков. Среди приглашенных были начальник управления по недропользованию по Омской области А.П. Максимов, Министр промышленной политики, транспорта и связи Омской области (МППТиС) А.В. Горбунов, глава Кормиловского района И.П. Ровейн.

Министр промышленной политики транспорта и связи Омской области А.В. Горбунов, Начальник управления по недропользованию по Омской области А.П. Максимов, Генеральный директор ООО «СПХ» О.А. Ницевич, геолог Т.В. Воробьева за осмотром качества стекольного песка по керну скважины.

По имеющимся данным, геологическое изучение данного участка начато в 2008 году. В начале 2010 года была пробурена первая скважина глубиной 230 метров, в настоящий момент скважин уже три. Вскрыты отложения разнозернистого песка и крупнозернистого алеврита мощностью от 10 до 25 метров. Разнозернистые пески с преобладанием фракции 0,1–0,63 мм и содержанием кварца 92,6–97,8% соответствуют требованиям ГОСТа и пригодны для производства стеклотрубы. Кварцевый песок, кроме производства стекла, может быть использован в качестве фильтрующей загрузки водопроводных фильтров, для производства изоляторов, труб, стекловаты, облицовочной плитки, черепицы, силикатного кирпича.

Для проведения геологоразведочных работ предприятием приобретена в лизинг корейская буровая установка.

Буровая бригада С. Первененко на Кормиловском участке стекольных песков

Разработку месторождения планируется проводить с применением передовой технологии скважинной

гидродобычи, патентом на которую владеет ООО «СПХ».

По предварительной оценке запасы Кормиловского участка составляют 437,5 млн. тонн. Интерес к проекту строительства горно-обогатительного комбината в Кормиловке, который сможет выпускать три марки кварцевого стекольного песка в объеме до 500 тыс. тонн ежегодно, проявляют потенциальные инвесторы из Финляндии и Германии. Общий объем инвестиций составит около 360 млн. рублей, будет создано 230 рабочих мест.

Далее излагаю позицию Управления по недропользованию по Омской области.

Сырьевая база стекольных песков Левобережного участка Тарской циркон-ильменитовой россыпи по категории С₂ составляет 16 млн. тонн. В связи с тем, что промышленная разработка россыпи на титан и цирконий еще не начата (проводится небольшой объем опытно-промышленных работ), добыча стекольных песков из хвостов обогащения циркон-ильменитовых руд не осуществляется.

В связи с началом строительства в 2007 году в Омской области двух стекольных заводов Омскнедра выдало двум предприятиям: ООО «Сибстрой» и ООО «СПХ» лицензии на геологическое изучение сроком на 5 лет на Омском и Кормиловском участках недр, соответственно, вблизи строящихся стекольных заводов. По причине крайне низкой геологической изученности участков на стекольные пески (про-



гнозные ресурсы категории Р3 по авторской оценке – по 4,5 млн. т в соответствии с потребностями строящихся заводов), изучение участков связывалось с большими предпринимательскими рисками. После получения отрицательных результатов по первой же пробуренной скважине на Омском участке, ООО «Сибстрой» дальнейшие геологоразведочные работы прекратило, лицензия аннулирована.

В настоящее время на Омском стекольном заводе закончено строительство первой очереди. Предприятие работает на привозном песке из Ульяновской области. Кормиловский стекольный завод не достроен.

Расстояние между стекольными заводами, связанными железной дорогой, 50 км. Потребность в стекольном

песке для обеспечения двух заводов составляет 9 млн. тонн.

Геологоразведочные работы на Кормиловском участке недр проводит ООО «СПХ». Пробурено 3 скважины глубиной 225–230 метров. Стекольные пески вскрыты на глубине около 200 метров при мощности 19–24 метров. Расстояние по простиранию между скважинами 4 км. Залегание пологое, субгоризонтальное. По данным исследований вещественного состава в ОАО «Уралмеханобр» (г. Екатеринбург), кварцевый песок пригоден для производства консервной тары, бутылок из полуболого стекла без обогащения (мощность по скв. 1 – 22,4 м), а по отдельным пробам мощностью до 4,5 м, после обогащения, также для производства стеклопрофилита, про-

ката, стеклоблоков, стекловолокон, а также мощностью до 0,8 м – для оконного, листового, технического, автомобильного, медицинского, парфюмерного, электроосветительного стекла, бутылок из обесцвеченного стекла, витрин.

Дальнейшие геологоразведочные работы состоят в продолжении изучения участка поисковыми скважинами через 2 км с последующим выбором участка для оценочных работ по сети 400*400 м, для подсчета запасов категории С₂, частично С₁ (по сети 400*100 м); строительство опытных скважин гидродобычи для установления принципиальной возможности отработки месторождения способом СГД. По предварительным данным Кормиловское месторождение строительных песков сможет обеспечить удовлетворение потребностей Омского, строящегося Кормиловского и намечаемого к строительству третьего в области стекольного завода (место размещения еще не определено).

Хочется также отметить активных геологоразведчиков, передовиков предприятия. Это генеральный директор О.А. Ницевич, директор ООО «Кварцгрупп» Е.Н. Цурло, гл. геолог А.П. Янушенко, геолог Т.В. Воробьева, буровые мастера Первененко Сергей и Девятых Руслан. А.П. Максимов,

Начальник Управления по недропользованию по Омской области А.П. МАКСИМОВ



Фото Ирины Прошкиной.

По следам Дня Победы

6 мая 2011 года в ВИМСе состоялся традиционный митинг, посвященный Дню Победы.

Когда к памятнику павшим геологам были возложены цветы, заместитель руководителя Роснедр В.Н. Бавлов, который возглавлял делегацию Федерального агентства по недропользованию, открыл торжественное мероприятие. Он вспомнил героизм советских воинов и труженников тыла, сердечно поблагодарил геологов-ветеранов. С речами также выступили председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, президент РосГео В.П. Орлов, почетный президент Ассоциации геологических ассоциаций Е.А. Козловский, председатель ООО «Ветеран-геологоразведчик» Л.П. Антонович, председатель профсоюза геологоразведчиков Н.К. Попков и другие.

В тот же вечер в Геологическом музее имени Вернадского прошло традиционное чествование геологов – ветеранов Великой Отечественной войны. В торжестве принимали участие заместители Руководителя Федерального агентства по недропользованию В.Н. Бавлов, П.В. Садовник, А.Ф. Морозов, О.С. Монастырных, начальник Управления делами Роснедр А.А. Романченко, президент РосГео В.П. Орлов, министр геологии СССР, вице-президент РАЕН Е.А. Козловский, министр геологии РСФСР, профессор ГУНГ им. И.М. Губкина Л.И. Ровнин, первый замминистра геологии СССР Б.М. Зубарев, вице-президент РАН Н.П. Лаверов, президент Российского минералогического общества академик Д.М. Рундквист, председатель

ООО «Ветеран-геологоразведчик» Л.П. Антонович и его предшественник В.Б. Мазур, а также председатель профсоюза геологоразведчиков Н.К. Попков.

Под звуки бессмертных военных песен собравшиеся вспоминали события Великой Отечественной и говорили о значении Великой Победы для сегодняшних поколений.

Открывая вечер, В.Н. Бавлов напомнил собравшимся о вкладе геологов в дело борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Уже спустя шесть дней после начала войны – 28 июня 1941 года вопрос о задачах геологической службы в связи с военной обстановкой обсуждался на заседании Комитета по делам геологии Совета народных комиссаров СССР. Требовалось сроч-

но развернуть геологоразведочные работы в глубоком тылу, в восточных районах, чтобы обеспечивать сырьем эвакуированные оборонные промышленные предприятия. Необходимо было в предельно короткие сроки не только освоить известные, но и выявить, быстро разведать и передать в разработку новые месторождения высококачественного, особенно стратегического минерального сырья, в первую очередь для получения металла. Эти задачи были с честью выполнены советскими геологами, подчеркнул В.Н. Бавлов. Геологи не только открывали и разведывали новые месторождения. В труднейших условиях военного времени они прокладывали дороги, строили жилые дома, механические мастерские, не-

большие электростанции, компрессорные, проходили штольни, шахты, а иногда вели старательскую добычу.

В годы Великой Отечественной войны геологи, представители самой мирной профессии, сражались на земле и в воздухе, на флоте и в партизанских отрядах. Полевая выучка, умение жить и работать в любых условиях, делало их великолепными разведчиками, знание топографии и геоморфологии помогало принимать правильные решения в самой напряженной боевой обстановке. Не случайно практически все воевавшие разведчики недр награждены боевыми орденами и медалями, резюмировал В.Н. Бавлов.

Юрий ГЛАЗОВ



Фото Виктора Цоя.



Борис Матвеевич Зубарев стал лауреатом премии «Виват-Победа!»

12 мая 2011 года состоялось первое вручение ежегодной премии «Виват-Победа!». Одним из первых ее лауреатов стал генеральный директор Первой горнорудной компании Б.М. Зубарев. На премию Бориса Матвеевича выдвинула Ассоциация геологических организаций.



Борис Матвеевич Зубарев – личность замечательная. Родился в 1921 году. Прошел всю Великую Отечественную войну авиамехаником, а затем летчиком-истребителем. Вернувшись с фронта, выбрал профессию геолога и уже в студенческие годы стал первооткрывателем Савинского месторождения магнетитов, одного из крупнейших в мире. В начале 60-х годов Б.М. Зубарев руководил группой советских специалистов, занятых поиском и добычей алмазов в Гвинейской Республике. В 1965 году он становится начальником главка, а затем и первым заместителем министра геологии РСФСР. С 1976 по 1987 год работает первым заместителем министра геологии СССР.

Борис Матвеевич – кавалер семи боевых орденов и 26 медалей Советского Союза, медалей зарубежных государств, трижды стал лауреатом Государственных премий Советского Союза, заслуженным геологом Рос-

сийской Федерации, участником трех парадов Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. После ухода на персональную пенсию в 1987 году Борис Матвеевич не расстался с геологией – любимым делом, которому посвятил свою жизнь. С 1998 года по настоящее время он является генеральным директором ОАО «Первая горнорудная компания».

По замыслу учредителей – ОАО «РЖД» и группы юридических компаний «ВИВАТ Консалт», а также Дальней авиации Минобороны России и Московской патриархии, – премия «Виват-Победа!» является формой выражения общественного признания заслуг граждан и организаций перед Россией. Церемония награждения проходила под торжественными сводами Царской башни Казанского вокзала. Для лауреатов и гостей выступал и военный ансамбль и заслуженные артисты России.

Юрий ГЛАЗОВ



Учреждена премия имени А.В. Сидоренко

Награда будет вручаться за лучшее освещение через печатные издания престижа профессии геолога Федеральным агентством по недропользованию совместно с ООО «Ветеран-геологоразведчик»

Согласно положению, среди основных целей конкурса – более широкое привлечение ветеранов и специалистов геологической отрасли к пропаганде роли и значимости геологического изучения недр, а также повышение популярности, престижности и привлекательности геологических профессий среди населения страны.

Присуждение премий производится один раз в год ко Дню геолога совместным решением Федерального агентства по недропользованию и Президиума ООО «Ветеран-геологоразведчик» по представлению решения жюри конкурса. Объявление о начале приема конкурсных работ осуществляется Президиумом ООО «Ветеран-геологоразведчик» через средства массовой информации и путем изложения Положения о конкурсе на официальном сайте Роснедра в разделе «ООО «Ветеран-геологоразведчик».

Совместное Постановление Федерального агентства по недропользованию и Президиума ООО «Ветеран-геологоразведчик» о результатах конкурса и присуждении премий

публикуется в газете «Российские недра», в других геологических изданиях и размещается на сайте «Роснедра».

Соискателями премии могут быть ветеранские организации, входящие в состав ООО «Ветеран-геологоразведчик» и отдельные ветераны по представлению межрегиональных и региональных отделений ветеранов.

Премии присуждаются по результатам проведенных пропагандистской и агитационных работ, заключающихся в:

- широком освещении через средства массовой информации опыта работы ветеранских геологических организаций в геологическом изучении, поисках, разведке и открытии месторождений полезных ископаемых;

- активном участии ветеранов в создании экспозиций выставок, а также в создании геологических музеев, организаций детско-юношеского геологического движения, других мероприятий, способствующих популяризации профессии геолога;

- сотрудничестве с федеральными и региональными средствами массовой инфор-



мации и привлечения местной печати по вопросам вклада ветеранов в укрепление минерально-сырьевой базы страны;

- активном содружестве с профсоюзными и другими общественными организациями по проведению массовых мероприятий, связанных с показом достижений геологов и их нелегком труде (тематические вечера, празднование профессиональных праздников, конкурсов молодых специалистов-геологов, художественная самодеятельность и др.)

Присуждение премии конкурсантам производится только один раз.

А.В. Сидоренко (1917—1982) — выдающийся советский геолог, специалист по литологии осадочно-метаморфизованных толщ докембрия. В 1962—75 гг. министр геологии СССР. Лауреат Ленинской премии. Согласно БСЭ, основные работы посвящены геоморфологии и геологическому строению пустынь, процессам минералообразования в условиях климата пустыни, явлениям гипергенеза.

Поздравляем Г.С. Фесенко с юбилеем!

4 июня 2011 года члену президиума Общероссийской общественной организации ветеранов, пенсионеров «Ветеран-геологоразведчик», председателю Совета Московской межрегиональной общественной организации ветеранов, пенсионеров исполняется 75 лет и президиум поздравляет Георгия Сергеевича с юбилеем.

В годы Великой Отечественной войны ребенком пережил ужасы блокады Ленинграда.

Окончив в 1956 году Старо-Оскольский геологоразведочный техникум, два года проработал в Вознесенской экспедиции Приморского Г.У. на разведке бурого угольного месторождения Озерная падь.

В 1963 г. окончил МГРИ. В 1964—1967 гг. работал в группе советских геологов в Республике Куба в провинции Пинар дель Рио на поисках и разведке железорудных месторождений для завода Хосе Марти в Гаване, является первооткрывателем медного месторождения Мантуа.

В 1973 г. после окончания аспирантуры в ИМГРЭ защитил кандидатскую диссертацию по уникальной зоне окисления месторождения Кизыл-Дере в горном Дагестане.

В 1974—1977 гг. в должности старшего геолога и руководителя группы советских геологов, работающих в провинции Орьенте на Кубе, занимался разведкой и подсчетом запасов крупнейших никеленосных кор выветривания месторождений Пунта Горда, Камарьоки Норте и Сур, Ягрумахе и др. за



что был награжден грамотой коллегии Мингео СССР.

С 1978 по 1993 гг. работал в ГКЭС СССР, занимаясь проблемами компенсационного сотрудничества с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, уделяя особое внимание их природным ресурсам и в первую очередь дефицитного сырья для нашей страны. Были подготовлены и изданы для служебного пользования Справочники по запасам, экспорту и импорту минерального сырья. Подготовлены аналитические материалы по проблемам фосфатного сырья, редким металлам и др.

По итогам поездки в Республику Мадагаскар для правительства Республики, совместно с доктором наук И.В. Давиденко, был подготовлен сборник (книга на русском и французском языках) по редкометальным месторождениям и рудопроявлениям страны и даны практические рекомендации по их совместному освоению. В течение 1993—2002 годов работал начальником консалтингового отдела во ВНИИ «Зарубежгеология», директором магазина природных камней и изделий из них.

В 2005—2009 гг. возглавлял геологические департаменты в частных компаниях.

За период трудовой деятельности Георгий Сергеевич подготовил и опубликовал 30 печатных работ.

Награжден медалью «Ветеран труда» и семью юбилейными медалями, нагрудным знаком «Житель блокадного Ленинграда».

17 мая 2011 г. решением руководителя Федерального агентства по недропользованию и президиума ООО «Ветеран-геологоразведчик» за большие заслуги в геологическом изучении недр и активное участие в работе ветеранских организаций Георгию Сергеевичу присвоено звание «Почетный ветеран-геологоразведчик России» с вручением нагрудного знака «Ветеран геологической службы», диплома и премии.

Поздравляем Георгия Сергеевича с юбилеем и присуждением почетного звания и желаем ему больших творческих и практических успехов во всех направлениях деятельности, внимания окружающих родственников, друзей и коллег и побольше ясных дней в каждом последующем году.

Л.П. АНТОНОВИЧ

В Геологическом музее состоится благотворительный концерт

К Международному дню защиты детей Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН представляет: 2 июня, 19.00 – благотворительный концерт «Российские звезды джаз-фестиваля «Монтрё-2010» (Швейцария) – ЮЛИАНА РОГАЧЕВА (вокал).

В 2010 году пройдя жесткий отбор, Юлиана стала первой и единственной певицей из России, прошедшей в финал, завоевавшей Приз зрительских симпатий и ставшей обладателем II Премии конкурса в Монтре – самого престижного джазового конкурса в Европе.

Сегодня Юлиана Рогачева – студентка 5-го курса Российской академии музыки им. Гнесиных. Она сотрудничает с Алексеем Козловым, выступает с симфоджазовым оркестром Владимира Михайлова и занимается собственным проектом, в котором участвуют ее постоянные партнеры и единомышленники Алексей Чернаков, Тимур Некрасов, Макар Новиков и Павел Тимофеев.

В программе концерта известные джазовые произведения, композиции из классики американского джаза, а также песни собственного сочинения. Словом та музыка, которая вписывается в творческое кредо певицы – «выразить свои чувства и поделиться ими с публикой».

В концерте участвуют лауреаты Международных джаз-фестивалей:

Алексей Иванников – фортепиано;

Тимур Некрасов – саксофон;

Макар Новиков – контрабас;

Александр Зингер – барабаны.

Владимир Каушанский – ведущий концерта.

Средства от концерта пойдут на создание Всероссийского детского геологического клуба.

Партнеры благотворительной акции: ООО «Байкальская горная компания», ЗАО ЖКХ «Лизинг», Академия горных наук, Горно-промышленный портал России, Научно-технический журнал «Горная промышленность», ж. «Берг-привилегии».

Справки по тел.: (495) 629-76-82.

Ул. Моховая, дом 11, стр. 11.

Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН. Проезд: метро «Охотный ряд».



Куда идти за новыми месторождениями нефти?

В настоящее время в мировом сообществе активно обсуждается проблема достижения необходимого уровня добычи нефти. По некоторым прогнозам ожидается, что уже в 2012 году мировая нефтегазодобывающая промышленность в целом перейдет «роковую черту». Она вступит в фазу разработки остаточных запасов. То есть, накопленная добыча нефти из месторождений с традиционными типами коллекторов и легкоподвижными углеводородами составит более половины от их начальных прогнозных ресурсов. Возникает вопрос, куда идти за открытием крупных месторождений нефти: в новые районы, на морской шельф или искать их на глубине уже известных нефтеносных территорий? За ответом наш корреспондент обратился к директору Института проблем нефти и газа РАН академику А.Н. Дмитриевскому.

– Анатолий Николаевич, затронет ли надвигающийся мировой нефтяной кризис и Россию?

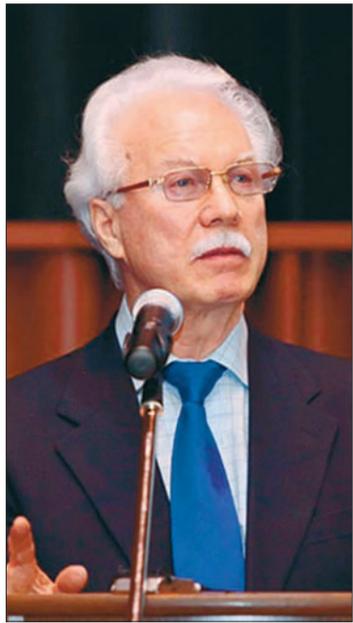
– Для России проблема разработки остаточных запасов стоит несколько иначе. В силу уникальных размеров территории она обладает еще значительным количеством неосвоенных нефтегазоносных провинций и потенциально нефтегазоносных осадочных бассейнов. Нам еще предстоит открыть и освоить 60% новых месторождений нефти и более 70% месторождений газа. России также повезло, что на ее территории располагаются несколько уже разрабатываемых уникальных и богатых провинций с концентрированным ресурсным потенциалом. В этих провинциях было открыто большое число крупных и гигантских месторождений в природных резервуарах с высокочемкими коллекторами. Это позволило оставить в них «до лучших времен» неразведанными комплексы, в которых допускать наличие месторождений с более низкими возможностями добычи нефти. С учетом этих преимуществ «роковая дата» для нефтедобывающей отрасли отодвигается к концу 20-х – началу 30-х годов XXI века. Россия традиционно входит в первую тройку стран производителей нефти – Саудовская Аравия, Россия, США. Но положение лидера нефтедобычи не соответствует величине текущих запасов страны. Они составляют, по оценке западных специалистов, всего 13% мировых запасов, т.е. почти в четыре раза ниже, чем у Саудовской Аравии, и практически находятся на уровне стран-импортеров, таких как США и Китай.

– Какие приоритетные задачи, по Вашему мнению, стоят перед отечественной нефтедобывающей отраслью?

– Ее приоритетной задачей является воспроизводство текущих запасов на фоне ухудшения их структуры. Имеется в виду то, что идет сокращение доли крупных месторождений с высокочемкими коллекторами, смещение их в труднодоступные регионы и истощение запасов нефти в промышленно освоенных районах. Поэтому при выборе стратегии проведения геологоразведочных работ это ставит нас перед дилеммой: освоение ли уже оцененных запасов в труднодоступных регионах или инициирование нового цикла геолого-геофизических исследований в освоенных районах нефтедобычи с целью научного обоснования новых, нетрадиционных направлений поисков.

Положение осложняет и то обстоятельство, что при любом варианте требуется резкое, многократное, по сравнению с современным уровнем, увеличение объемов бурения и сейсморазведки и, соответственно, финансирования. На обеспечение только воспроизводства запасов нефти потребуются финансовые ресурсы в размере 3–4 млрд. долларов ежегодно, а на расширенное воспроизводство – в два раза больше.

Следует подчеркнуть, что стратегия должна быть определена в ближайшие годы. При этом выбор должен основываться на долгосрочных государственных интересах вне зависимости от позиций и коммерческих предпочтений нефтедобы-



вающих компаний. Цена вопроса для страны исключительно велика: уже в ближайшем будущем от этого будут зависеть энергетическая безопасность России и ее доходы от экспорта.

– Не могли бы Вы кратко сформулировать: с чем связана неблагоприятная конъюнктура подготовки нефтяных запасов?

– Существуют объективные и субъективные причины. К объективным относятся: завершение эпохи открытия месторождений-гигантов с уникальными запасами нефти на глубинах до 5 км, истощение ресурсов в пределах бассейнов традиционной нефтедобычи; сокращение количества недостаточно изученных осадочных бассейнов в пределах потенциально нефтегазоносных регионов – Восточная Сибирь и Дальний Восток, акватории арктического шельфа, уменьшение вероятности открытия новых месторождений с уникальным или крупным по величине ресурсным потенциалом. В качестве главных субъективных причин, оказывающих отрицательное влияние на рост ресурсной базы, следует отметить: демонтаж существовавшей в Советском Союзе государственной формы недропользования, слом стройной системы геологоразведочного процесса и строго регламентированной технологии геолого-геофизических исследований, недостаточное экономическое стимулирование геологоразведочных работ в условиях рыночной экономики, недостаточное нормативно-правовое обеспечение прав собственности на результаты геологоразведочных работ и обеспечение организационных форм их проведения.

– Вы говорили о необходимости выбора: или освоение уже оцененных запасов в труднодоступных регионах, или инициирование нового цикла геолого-геофизических исследований в освоенных районах нефтедобычи. Какие критерии должны учитываться в первую очередь?

– Выбор приоритетов между объектами проведения поисково-оценочных работ определяется в первую очередь экономической целесообразностью – стоимостью добычи тонны условного топлива, а также величиной остаточных ресурсов. Исходя из этих двух критериев, на наш взгляд, не остается сомнений



в необходимости активизации геологоразведочных работ как в старых освоенных регионах, с налаженной инфраструктурой, так и на шельфе арктических морей. Учитывая технологическое отставание России в освоении акваторий, к расширению работ на шельфе следует подходить, учитывая мировую опыт морской нефтедобычи, в том числе возможность возникновения экологических катастроф, подобных произошедшей в апреле 2010 года в Мексиканском заливе. Это не значит, однако, что такие исследования должны быть вообще свернуты. Их следует продолжать, поскольку сегодня нельзя отказаться от приобретения опыта и знаний, связанных с освоением шельфа.

– Какие геологические предпосылки могут явиться основанием для выдачи рекомендаций на проведение нового цикла поисково-оценочных работ на территории освоенных нефтегазоносных провинций?

– Такими предпосылками являются: во-первых, данные о наличии, либо обоснованные предположения о существовании нескольких этажей нефтегазонакопления в геологическом разрезе провинции, во-вторых, данные о присутствии в разрезе основного для рассматриваемой провинции этажа нефтегазонакопления слабо изученных комплексов, в которых предполагается наличие большого количества ловушек литологического или стратиграфического типов, и в-третьих, данные о наличии в горизонтах глубже 5 км ловушек большой емкости, способных аккумулировать гигантские и уникальные по размерам месторождения.

При этом надо учитывать коммерчески приемлемый уровень добычи с глубин 5–8 км. Он должен базироваться на плотности запасов не менее 1 млн. т.у.т (тонн условного топлива) на 1 км², сами извлекаемые запасы открываемых месторождений должны составлять не менее 400 млн. т.у.т, а дебит скважин – более 300 т.у.т./сут. в начальный период их эксплуатации.

– В каких геологических условиях располагаются крупные месторождения нефти, которые должны стать объектом поисково-оценочных работ?

– Подавляющее большинство месторождений нефти и газа, открытых

к настоящему времени в провинциях платформенного типа, приурочено к отложениям самого верхнего – плитного структурно-тектонического комплекса.

В последние годы месторождения нефти и газа обнаружены в отложениях и складчатого комплекса, и даже в кристаллических породах консолидированной коры кристаллического фундамента. Однако, поскольку главные нефтегазоносные комплексы, находящиеся в эксплуатации, либо рассматриваемые как потенциально продуктивные, приурочены к отложениям плитного комплекса, последний в рассматриваемых типах нефтегазоносных провинций выделяется в качестве доминантного, основного нефтегазоносного этажа.

Все известные уникальные, гигантские и крупные по размерам месторождения, установленные в плитном и доплитном комплексах, размещаются в резервуарах массивного, пластово-сводового либо тектонически экранированного типов. Однако в последние годы появляется все больше информации об открытии крупных месторождений с ловушками неантиклинального типа. Поскольку ресурсный потенциал, связанный с ловушками неструктурного типа, предшествующими работами не изучался, это направление поисково-оценочных работ следует рассматривать как одно из первоочередных при планировании нового этапа исследований нефтегазоносных провинций, находящихся на зрелой или завершающей стадии изучения.

Классическим примером нефтегазоносной провинции с несколькими этапами нефтегазонакопления (как минимум двумя: подсолевым и надсолевым) может служить Прикаспийская провинция. В Прикаспийской нефтегазоносной провинции особый интерес представляют Актобинско-Астраханская и Центрально-Прикаспийская области, в недрах которых на больших глубинах, в интервале глубин 5,5–8 км, могут быть обнаружены ловушки, связанные с геологическими телами седиментационной природы – крупные внутрибассейновые карбонатные платформы девонского возраста, гигантские подводные конусы выноса пермского возраста, которые обладают большой емкостью. Продуктивность внутрибассейновых карбонатных платформ девона доказана бурением на Астраханском своде.

– Какие же основные территории поисково-оценочных работ можно наметить, основываясь на перечисленных Вами предпосылках?

– Этот вопрос я неоднократно обсуждал со своими коллегами из Геологического института РАН: академиками М.А. Федонкиным, Ю.Г. Леоновым и главным научным сотрудником лаборатории сравнительного анализа осадочных бассейнов Ю.А. Воложем. Мы считаем целесообразным по приоритетности обозначить следующие основные направления и объекты поисково-оценочных работ в России следующим образом:

Первое направление – изучение глубоких горизонтов в провинциях активной добычи нефти. Прикаспийская нефтегазоносная провинция – нижне-среднедевонский комплекс Северо-западной и Актобинско-Астраханской нефтегазоносных областей, нижнепермско-среднекаменноугольный комплекс Центрально-Прикаспийской нефтегазоносной области. Волго-Уральская нефтегазоносная провинция – дофранский комплекс Предуральской нефтегазоносной области. Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция – палеозойский комплекс северо-восточной части Западно-Сибирской плиты.

Второе направление – доизучение верхних потенциально продуктивных комплексов «доминантного» этажа нефтегазонакопления в провинциях активной добычи. Волго-Уральская нефтегазоносная провинция – верхнепермский комплекс Бузулукской впадины и Восточно-Оренбургского свода. Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция – сеноманский комплекс юга Западно-Сибирской плиты.

Третье направление – доизучение шельфовых клиноформенных толщ на территориях активной добычи. Предкавказская нефтегазоносная провинция – верхнеюрско-кайнозойский комплекс Скифско-Туранской плиты. Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция – юрско-меловой комплекс Западно-Сибирской плиты. Волго-Уральская нефтегазоносная провинция – верхнепалеозойский комплекс Русской плиты. Прикаспийская нефтегазоносная провинция – верхнеплиоценовый комплекс юга междуречья Урал-Волга.

– Последний вопрос. Вы назвали достаточно много территорий, в которых можно искать крупные нефтяные месторождения. А какую из них можно считать первоочередной?

– Чтобы ответить на тот вопрос, надо учитывать еще несколько важных факторов – существование на перспективной территории развитой инфраструктуры, способствующей постановке масштабных геологоразведочных работ, наличие производственных организаций, способных их проводить, уровень разработки теоретических проблем, объясняющих формирование на ней крупных месторождений нефти и т.д.

На мой взгляд, этим критериям лучше всего отвечают глубокие горизонты активной добычи нефти в Прикаспийской нефтегазоносной провинции.

Беседовал Михаил БУРЛЕШИН

К 100-летию со дня рождения Константина Ивановича Антоненко

21 мая 2011 исполнилось 100 лет со дня рождения Константина Ивановича Антоненко, крупного организатора геологической службы, талантливого гидрогеолога, одного из создателей и руководителей геологической организации, выполнявшей и продолжающей выполнять специальные геологические работы - Государственная контора (с 1939 года - трест) специального геологического картирования «Спецгео», Второе главное геологическое управление, Всесоюзный гидрогеологический трест, Второе гидрогеологическое управление, в настоящее время - ФГУП «Гидроспецгеология».

После окончания в 1937 году Ново-черкасского индустриального института молодой специалист-гидрогеолог К.И. Антоненко был направлен на работу в Главное военно-инженерное управление Красной Армии и стал одним из кураторов незадолго до того созданного предприятия «Спецгео». Таким образом, с первых дней своей самостоятельной жизни, как дипломированный специалист - гидрогеолог, он был связан с военной геологией. В этот период своей деятельности он освоил специфическое направление геологических исследований, проводившихся в интересах обороноспособности страны, активно участвовал в разработке методических рекомендаций по проведению этих работ, набрался опыта при поездках в экспедиции «Спецгео», проводившие полевые работы на всей территории СССР. Он, как представитель Заказчика (ГВИУ и ГШ), участвовал в выработке требований к продукции геологов и в приемке законченных работ.

Как известно, к началу Великой Отечественной войны трест «Спецгео» в основном решил поставленные перед ним задачи обеспечения командования Красной Армии необходимыми военно-геолого-географическими материалами, и в этом есть значительная доля вклада К.И. Антоненко.

С началом войны Константин Иванович участвует в решении вопроса о создании спецформирований (геолого-буровые, затем военно-геологические отряды) на базе треста «Спецгео». После призыва на фронт (в должности заместителя командира роты на Западном фронте) он решает задачи организации водоснабжения войск действующей армии, работает во взаимодействии с ВГО-1 (начальник отряда Н.В. Коломенский), приобретает бесценный опыт решения задач водоснабжения войск в условиях боевых действий.

В связи с решением (согласно соглашению союзников и правительства Ирана) о вводе наших войск на территорию Ирана, К.И. Антоненко, по заданию командования Инженерных войск, участвует в организации геологического обе-



спечения этой операции. Работы по решению вопросов водоснабжения войск выполняются крупным отрядом специалистов из состава ВГО-7 треста «Спецгео» при научном сопровождении профессора А.М. Овчинникова.

После окончания войны Константин Иванович, как представитель заказчика - Штаба Инженерных войск, занимается вопросами сбора и изучения трофейных геологических материалов и работой ВГО на освобожденных территориях Восточной Европы. Большой заслугой К.И. Антоненко и его коллег стало решение о создании отчетов, обобщающих опыт работы ВГО в ходе Великой Отечественной войны. Эти работы были созданы, в основном, начальниками ВГО, имеют большую историческую ценность и не потеряли актуальности в наше время.

В 1946 году К.И. Антоненко переводят на работу в Комитет по делам геологии при СНК СССР. В конце этого года он назначается руководителем треста «Спецгео», а с 1947 года возглавляет Второе главное геологическое управление и проводит реорганизацию специальной

геологической службы - на базе треста «Спецгео» создаются 4ГУ и 5ГУ, которые продолжают выполнять военно-геологические работы.

В 1951 году было принято решение о создании Всесоюзного гидрогеологического треста (ВГТ). Вопрос о руководителе решался однозначно - конечно же, им должен был стать К.И. Антоненко, талантливый профессионал с большим практическим опытом, фронтовик, обладающий высокими нравственными качествами и имеющий высокий авторитет среди товарищей.

В состав ВГТ были включены гидрогеологические экспедиции союзных республик (Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана), что давало возможность подключить эти экспедиции к уже сложившейся московской школе гидрогеологии, созданной учеными вузов, НИИ и производственными организациями, расположенными в Москве. Впоследствии, уже после вывода из состава ВГТ в конце 50-х годов, это позволило создать мощные гидрогеологические научно-производственные организации в Узбекистане и Казахстане.

К концу 50-х годов, одновременно с сокращением объемов работ на целине, перед коллективом ВГТ и его руководителем были поставлены еще более сложные задачи - организация изысканий на ядерных испытательных полигонах - Семипалатинском и на Новой Земле, а также решение проблемы глубинного захоронения ЖРАО атомной промышленности - научное обоснование создания полигонов глубинного захоронения ЖРАО. Эти новые направления работ требовали и своеобразного подхода к решению поставленной задачи.

В 1961 году 4ГУ и ВГТ были объединены во 2ГУ (впоследствии в его состав включат и 5ГУ), таким образом, специальная геологическая служба стала единой. Возглавил 2ГУ К.И. Антоненко.

В конце 50-х годов начались изыскания на ядерных испытательных полигонах Московской области. Особое значение они приобрели с 1963 года, когда ядерные испытания в атмосфере были запрещены и, в связи с этим, изучение геологической среды, в которой размещались боевые блоки, приобрело перво-степенное значение.

Главная задача заключалась в том, чтобы в результате изучения горных массивов можно было установить ослабленные зоны, существование которых могло при испытаниях привести к выбросу ядерных материалов в атмосферу. Не менее сложной была задача извлечения измененной взрывом горной породы и выдача этих образцов для изучения НИИ заказчика. Попутно решались вопросы технического водоснабжения при проходке горных выработок и бурение приборных скважин.

Для решения поставленных заказчиком задач геологам 2ГУ приходилось наряду с применением всего разнообразного комплекса гидрогеологических и инженерно-геологических методов исследований (на Северном полигоне Новая Земля также и методов мерзлотоведения) широко использовать геофизические методы исследований, совершенствовать известные и создавать новые на уровне изобретений и кандидатских диссертаций. Необходимо отметить, что геологи успешно справились с поставленными задачами, и не было ни одного случая аварийного выброса ядерных материалов в атмосферу из-за некачественной работы геологической службы.

Уже с середины 50-х годов обозначились вполне определенные проблемы, связанные с обращением с ядерными материалами (особенно с отходами ядерно-химического комплекса). В связи с этим Министерство геологии и охраны недр СССР поручило ВГТ - 2ГУ провести работы, связанные с научным обоснованием возможности безопасного глубинного захоронения ЖРАО. Изыскания проводились для предприятий МСМ - ГХК (Красноярск), СХК (Томск), НИИ АР (Дмитровград) и ПО «МАЯК» (Челябинск). Сложность организации работ была обусловлена высокими требованиями заказчика, необходимостью широкой кооперации с



проектными и научными организациями МСМ, академической наукой, трудными природно-климатическими условиями, территориальными ограничениями, режимом секретности, высокой ответственностью, абсолютной новизной и сжатыми сроками работ. Кроме того, в отличие от других видов изысканий, выполняемых 2ГУ, на предприятии возлагалась задача строительства подземной части полигона (бурение эксплуатационных и наблюдательных скважин).

Участие 2ГУ в решении экологических проблем предприятий МСМ выразилось не только в создании полигонов захоронения ЖРАО, но и в исследовании вопроса влияния этих предприятий на геологическую среду. Это было особенно важно для тех предприятий, для которых по тем или иным причинам метод глубинного захоронения был непригоден (геологические условия, твердая фракция отходов и др.). Это направление работ также получило свое развитие с конца 50-х годов. В первую очередь объектом изучения стал ПО «МАЯК» и предприятия МСМ, расположенные в Средней Азии. По результатам этих работ давалась оценка экологической обстановки и разрабатывались соответствующие инженерные мероприятия, опасные явления брались под контроль. Ведущим методом исследований в этом случае становились многолетние режимные наблюдения. При этом создавалась информационная база, которая впоследствии, при развитии компьютерных технологий, методов математического моделирования позволяла получать многолетние прогнозы, организовать мониторинг состояния геологической среды.

Много лет нет среди нас Константина Ивановича Антоненко. Ученники и коллеги до сих пор с теплотой вспоминают о нем как о талантливом гидрогеологе, крупном организаторе геологических работ специального назначения, одного из создателей предприятия, которое сегодня называется ФГУП «Гидроспецгеология».

Одной из главных заслуг К.И. Антоненко является создание школы специальных геологов, которым было по плечу продолжать геологическое обеспечение важнейших стратегических проектов нашей Родины: полигонов испытания ядерного оружия, создания ракетно-ядерного щита, строительства важнейших объектов глубокого подземного заложения, полигонов захоронения жидких радиоактивных отходов и многих других.

В настоящее время коллеги и ученики Константина Ивановича продолжают выполнять в рамках государственных контрактов работы специального геологического назначения, осуществляют государственный мониторинг состояния недр Российской Федерации, ведут мониторинг состояния недр на объектах Госкорпорации «Росатом», проводят региональные геологические работы по изучению недр, выполняют бурение скважин различного назначения, решают другие геологические задачи.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ

ПРИКАЗ

от 30 ноября 2010 г. № 1436

Об утверждении Порядка принятия решения Федеральным агентством по недропользованию об одобрении сделок с участием федерального бюджетного учреждения, подведомственного Федеральному агентству по недропользованию, в совершении которых имеется заинтересованность, определяемая в соответствии с критериями, установленными статьей 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях»

В целях реализации Федерального закона от 08 мая 2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 19, ст. 2291, № 31, ст. 4209) и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами

исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4236), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок принятия решения Федеральным агентством по недропользованию об одобрении сделок с участием федерального бюджетного учреждения, подведомственного Федеральному агентству по недропользованию, в совершении которых имеется заинтересованность,

определяемая в соответствии с критериями, установленными статьей 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 1998, № 48, ст. 5849; 1999, № 28, ст. 3473; 2002, № 12, ст. 1093, № 52 (2 ч.), ст. 5141; 2003, № 52 (1 ч.), ст. 5031; 2006, № 3, ст. 282, № 6, ст. 636, 2006, № 45, ст. 4627; 2007, № 1 (1 ч.), ст. 37, № 1 (1 ч.), ст. 39, № 10, ст. 1151, № 22, ст. 2563, № 27, ст. 3213, № 49, ст. 6039, № 49, ст. 6061; 2008, № 20,

ст. 2253, № 30 (ч. 1), ст. 3604, № 30 (ч. 2), ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2762, № 29, ст. 3582, № 29, ст. 3607; 2010, № 15, ст. 1736, № 21, ст. 2526, № 30, ст. 3995) (далее – Порядок) согласно приложению.

2. Установить, что настоящий приказ вступает в силу с 01 января 2011 года и применяется к федеральным государственным бюджетным учреждениям, подведомственным Федеральному агентству по недропользованию.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить



на заместителя Руководителя
Монастырных О.С.

Руководитель
А.А. ЛЕДОВСКИХ

Приложение к приказу Федерального агентства по недропользованию

от 30.11.2011 № 1436

Порядок принятия решения Федеральным агентством по недропользованию об одобрении сделок с участием федерального бюджетного учреждения, подведомственного Федеральному агентству по недропользованию, в совершении которых имеется заинтересованность, определяемая в соответствии с критериями, установленными статьей 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок устанавливает порядок принятия решения Федеральным агентством по недропользованию (далее – Роснедра) об одобрении действий, в том числе сделок с участием федеральных государственных бюджетных учреждений (далее – Учреждение), подведомственных Роснедрам, в совершении которых имеется заинтересованность, определяемая в соответствии с критериями, установленными статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 1998, № 48, ст. 5849; 1999, № 28, ст. 3473; 2002, № 12, ст. 1093, № 52 (2 ч.), ст. 5141; 2003, № 52 (1 ч.), ст. 5031; 2006, № 3, ст. 282, № 6, ст. 636, 2006, № 45, ст. 4627; 2007, № 1 (1 ч.), ст. 37, № 1 (1 ч.), ст. 39, № 10, ст. 1151, № 22, ст. 2563, № 27, ст. 3213, № 49, ст. 6039, № 49, ст. 6061; 2008, № 20, ст. 2253, № 30 (ч. 1), ст. 3604, № 30 (ч. 2), ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2762, № 29, ст. 3582, № 29, ст. 3607; 2010, № 15, ст. 1736, № 21, ст. 2526, № 30, ст. 3995) в целях соблюдения интересов федерального государственного

бюджетного учреждения заинтересованными лицами.

1.2. В соответствии со статьей 27 Федерального закона о некоммерческих организациях, лицами, заинтересованными в совершении Учреждением тех или иных действий, в том числе сделок с другими организациями или гражданами (далее – заинтересованные лица), признаются руководитель (заместитель руководителя) Учреждения, если указанные лица состоят с этими организациями или гражданами в трудовых отношениях, являются участниками, кредиторами этих организаций, либо состоят с этими гражданами в близких родственных отношениях или являются кредиторами этих граждан. При этом указанные организации или граждане являются поставщиками товаров (услуг) для Учреждения, крупными потребителями товаров (услуг), производимых Учреждением, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано Учреждением, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом Учреждения.

2. Требования к документам, представляемым для согласования сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

2.1. Для принятия решения об одобрении действий, в том числе сделок с участием Учреждений, в совершении которых имеется заинтересованность, Учреждение, направляет в адрес Роснедра уведомление о наличии заинтересованности, составленное в произвольной форме и подписанное руководителем Учреждения. В уведомлении указываются:

а) предмет сделки, сумма сделки;

б) полное наименование и местонахождение предполагаемого контрагента по сделке;

в) сведения о заинтересованных в сделке лиц;

г) форма и размер обеспечения исполнения обязательств Учреждения по сделке, если сделка осуществляется с обеспечением.

2.2. К уведомлению прилагаются следующие документы:

а) проект договора на осуществление сделки;

б) заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих наличие заинтересованных в сделке лиц в соответствии со статьей 27 Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а именно:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц о контрагенте, сформированная не позднее, чем за один месяц до ее представления;

- копии учредительных документов контрагента;

- копии документов подтверждающих родство (копии свидетельства о рождении, о заключении брака и т.д.);

- копии трудовых договоров, копии документов, подтверждающих, что заинтересованные лица являются кредиторами организаций или граждан, являющихся стороной сделки.

е) подготовленный в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813) отчет об оценке рыночной стоимости имущества, с которым предполагается совершить сделку, произведенной не позднее, чем за три месяца до его представления.

Направляемые в Роснедра документы должны быть заверены подписью руководителя и печатью Учреждения.

2.3. Уведомление Учреждения и прилагаемые к нему документы (далее вместе – Уведомление) регистрируются Роснедрами в день их поступления в установленном порядке.

2.4. Уведомление на согласование совершения сделки передается на рассмотрение в отдел государственного имущества и работы с подведомственными Роснедрам предприятиями и учреждениями.

2.5. Уведомление, поданное с нарушением требований настоящего Порядка либо с несоблюдением требований, предъявляемых к соответствующим документам, возвращается отделом государственного имущества и работы с подведомственными Роснедрам предприятиями и учреждениями с указанием причин возврата.

2.6. Срок рассмотрения Уведомления Роснедрами составляет 20 рабочих дней с момента регистрации поступления Уведомления в Роснедра.

3. Порядок рассмотрения Уведомления

3.1. При поступлении Уведомления отдел государственного имущества и работы с подведомственными Роснедрам предприятиями и учреждениями рассматривает представленные документы, по результатам проведенного анализа осуществляет подготовку проекта решения об одобрении действий, в том числе сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (или мотивированного отказа) и передает его вместе с Уведомлением на рассмотрение и согласование в юридический

отдел Роснедра, а затем на подпись Руководителю Роснедра.

4. Основные критерии согласования сделок,

в совершении которых имеется заинтересованность.

4.1. Решение о согласовании совершения Учреждениями сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, принимается на основе следующих критериев:

а) полнота и точность информации, содержащейся в представленных документах;

б) обоснованная необходимость совершения сделки;

в) соответствие сделки законодательству Российской Федерации.

4.2. Основаниями для отказа в согласовании совершения сделки являются:

а) представление Учреждением недостоверных и (или) неточных сведений;

б) неспособность Учреждения нести гражданско-правовую ответственность по сделке;

в) нарушение заинтересованными лицами интересов Учреждения, связанных с предметом и целью деятельности Учреждения;

г) совершение сделки существенно затруднит осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности.

4.3. С целью контроля за соблюдением согласованных Роснедрами сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, Учреждение представляет в Роснедра в течение трех дней от даты совершения соответствующей сделки информацию о фактических условиях совершенной сделки, в совершении которой имеется заинтересованность.

Эпизоды полевой жизни

О лепешках

Этот случай произошел в конце шестидесятых. В один из моих первых полевых сезонов. Так сказать, на пути к профессии, которая стала судьбой и смыслом дальнейшей жизни. Неподъемный рюкзак да потрепанный радиометр СРП-2 на худой шее были моими спутниками в трудное и насыщенное событиями лето 1967 года.

Небольшая геологосъемочная партия выполняла работы масштаба 1:50000 в пределах горной системы Баджала в Хабаровском крае. Время было интересное, мы с энтузиазмом работали на прирост запасов Комсомольско-Баджальского рудного района. Значительный элемент романтики в нашу жизнь вносили недостатки проектирования, издержки организации работ, а также затяжные дожди и лесные пожары. Экстремальные встряски, часто происходившие на протяжении всего полевого сезона, по остроте и драматизму не уступали приключениям, описанным в книгах Куваева, Арсеньева и Федосеева.

Для кондиционной геологической карты надо, чтобы сеть маршрутов выдерживалась в соответствии с масштабом, как это и предусмотрено проектом. Однако помимо проекта есть и другие реалии горно-таежной жизни. В принципе, маршруты могут быть не завершены и брошены по разным причинам. Например, не хватило продуктов, а подвезти нельзя. Закончиться раньше срока продукты могли, в частности, потому, что планомерно работать не дали затяжные дожди, или, хуже того, лесные пожары. Опять же сложное геологическое строение, unplanned затраты времени на сбор ископаемой фауны и тому подобное. Причины могут быть самые разные, и их много. В результате к концу сезона на карте фактов появлялись дыры, которые надо обязательно закрыть маршрутными ходами. Иначе эта часть карты будет не кондиционной и изъята из финансирования.

Таким образом, на закате полевого сезона в партии была создана бригада, в два компаса, целью которой было до снега обехать всю заснятую территорию и заполнить маршрутными ходами пропуски на карте. Я оказался в этой группе. Очевидно, что нормально организовать работы при хаотичном расположении этих дыр невозможно. Пока мы работали на залесенных участках, выручали лошади. Они относительно регулярно вывозили собранный нами каменный



материал и подвозили продукты. Когда же мы вышли в высокогорье, наши лошади, растеряв подковы, «разулись» и от сотрудничества с ними пришлось отказаться. Вертолет тогда еще «Ми-4», был предусмотрен проектом только раз в месяц. Обычно он прилетал только за отчетностью, иногда, правда, попутно выполнял минимум работ внутри района.

В данном же случае основная тяжесть транспортировки легла на нас, по совместительству производителей работ. Очевидно, это обещало жизнь впроголодь, так как наша сытость ничто по сравнению с объемом собранной фауны и прослеживанием литокомплексов. В процессе съемки наш котел был скуден. Всегда чего-то не хватало. Например, соли. Часто кончались заварка и сахар. В худшем варианте не хватало тушенки и круп, или всего вместе. Вот про один такой случай я и хочу рассказать. Он еще раз подтверждает, что горькое и смешное всегда рядом.

Выйдя после очередного многодневного маршрута и наведя ревизию в закромах, мы неожиданно поняли, что есть нечего. О выполнении маршрутов в этой ситуации не может быть и речи. Заказали вертолет с подкормкой и залегли на своей старой стоянке, на косе в излучине реки Олгосо.

В канун 10 сентября, плановый день прилета заказанного вертолета, неожиданно пошел сильный снег и, проснувшись утром в своих заметен-



ных снегом пологам-накомарниках, мы увидели только метель. Вдесяти метрах не различались отдельные деревья. Снег кружил крупный и пушистый. Было очень красиво, но эстетика эта, почему-то нас не очень радовала. Очевидно, перспектива прилета продуктового борта была нулевой.

Обсудив ситуацию по внутренней (между отрядами) связи, а слышно было только стоявшего относительно рядом Леню Крапиву, он вскрывал на хребте разрез палеозоя, мы собрались отметить день рождения Евгения Антоновича Тинькова. Он был старший в нашей бригаде. К полудню к нам с водораздела спустился и Леня Крапива. Принес банку сгущенки. У нас еще оставалось немного муки. Решили жарить в плоскостенных эмалированных котелках лепешки. Отсутствие жира не смущало, так как рядом была помойка, наша родная, от прежних биваков. В ней в изобилии водились банки из-под тушенки, с остатками жира. О том, что банки летом посещали грызуны и мухи, мы не думали, да и жир все равно прокаливается в котелке.

Спешить было некуда, лепешки получились красивые и румяные. Как казалось, вкусные. Польшал костер, сложенный из огромных комлей лиственниц, высушенных на валунной косе до костяного звона. Мы сидели разомлевшие у костра, пили чай со сгущенным молоком и лепешками. И, по-своему, были счастливы.

Нашу идиллию нарушил тихий и далекий гул вертолета. Так как в горах в каждом распадке своя погода, нас он сильно не обеспокоил. Мало ли кто и где летает. Однако вертолет приближался, и мы сообразили, что борт идет сюда. Резкий прорыв звука, свидетельство, что вертолет перевалил хребет и вошел в нашу долину. Не оставалось сомнений, что борт идет к нам. Не ясно было только, как он нас найдет, и каким образом будет садиться в метель. Среди зарядов снега вертолета не было видно, но он явно снижался. Вот он пошел вдоль реки вверх по долине. И вот он уже над нашей головой. Контуры машины мы смогли различить только тогда, когда оказалось, что вертолет садится прямо на наши головы. Как пилоты нас нашли, для меня до сих пор остается загадкой.

Вертолет плюхнулся рядом с нами, и мы начали суетиться вокруг груза. Я обратил внимание на то, что механик потихоньку ныряет в

мешок с сухарями. Борт был, по сути, unplanned, скорее всего, ребята сорвали с какого-то задания и они не успели пообедать. Я предложил Тинькову угостить экипаж лепешками, пока они теплые. Тот одобрил, а экипаж охотно принял по лепешке на брата. Вертолет, поднявшись, немного завис над косой и быстро нырнул в метель.

Утром мы снялись с этой стоянки и ушли вниз по Олгосо. Из-за разницы в высоте там было еще достаточно тепло и снега пока не было. Потом были еще Джапалан и Овкучи. Спустившись в низкогорье, мы работали еще около месяца.

В октябре, выйдя на базу, мы узнали, что самоотверженно спасшему нас от голодной смерти экипажу на пути в Хабаровск из-за чисто физиологических проблем пришлось несколько раз садиться на речные косы.

Для нас же, постоянно полуголодных в это лето, «пикник на Олгосо» прошел без последствий.

Кабарга

Кабаргу мы застали врасплох. Животное стало, пригравшись на вершине крутого и высокого скального останца. Росший наверху куст кедрового стланика, будто венчик, обрамляющий лысину римского патриция, защищал от ветра маленькую прогретую солнцем полянку. Вот на этой полянке, свернувшись калачиком, грациозное животное спало, как в люльке, чувствуя себя в полной безопасности. Высота и неприступность скалы служили надежной гарантией его беспечного сна. Наверное, это было ее постоянное место отдыха. Кабарга не учла только, что геологи иногда залезают и не в такие места.

Трогательный в своей беззащитности маленький олень не замечал нашего присутствия. Размером он был не больше собаки. Симпатичный клякастый зверек не вызывал у нас прагматичных инстинктов древнего охотника. Была даже радость, какая-то от случая, подарившего редкую встречу. Спящее на расстоянии вытянутой руки животное можно было хорошо разглядеть. Обычная встреча с кабаргой в тайге длится доли секунды. Она была, несомненно, красива, красива именно такая, спящая. Однако идиллия не могла продолжаться бесконечно, почувствовав наши взгляды, кабарга открыла глаза, подняла грациозную голову, большие настороженные уши тихонько вздрагивали. Черные, как

маслины глаза в напряженном ужасе смотрели на нас.

Мгновение, и, как будто произошла смена кадра, кабарга вроде растворилась. Мы сидели на корточках на полянке внутри стланикового куста. На то, что зверь недавно был здесь, указывала только лежка, но олень исчез. Вроде его и не было. Я потрогал хорошо примятый ягель. Он был теплый.

Радостные и возбужденные мы возвращались из маршрута к месту стоянки. Однако, когда к вечеру на биваке собрались наши товарищи, наша радость не встретила понимания в коллективе. Это был последний маршрутный день в этом распадке, на завтра намечался рабочий выход к основной реке. Тушенка всеми изрядно надоела. К тому же, последние банки рабочие пары разобрали сегодня утром на обед в маршруте. Практически все было подьедено. Поэтому десять килограммов замечательного мяса по моей вине остались гулять на Баджальских кручах. Убить кабаргу можно было молотком.

Ужинали омерзительным рассольником из банок. Поэтому понятно, что обо мне думали мои товарищи, хлебная кислая варево и укладываться спать.

Утром сварили остатки гречки, получилось где-то половина трехлитрового котелка, попили чай и стали упаковывать рюкзаки к переходу на новую стоянку.

Не спеша вышли. Предстояло холодным ходом, в лоб, форсировать, с относительным подъемом на тысячу метров, 30-45-градусный склон, сложенный крупноглыбовой осыпью, участками заросшей густыми зарослями зрелого кедрового стланика. Двигались одной группой в шесть человек (три компаса). Я замыкал процессию и, в качестве наказания, нес в руках котелок с гречневой кашей.

На водоразделе мы съели вынесенную мной еще теплую гречку, и разбрелись по хребту к исходным точкам своих маршрутов. Все три нитки рабочего хода выводили на широкую ярапскую косу, где лежали доставленные для нас вертолетом продукты. Я получил из дома две посылки. Одна была со свежим картофелем, а в другую родители, предварительно засыпав ее в семечки, упаковали бутылку коньяка. В этот вечер я был реабилитирован.

Валерий КУЗНЕЦОВ,
ГУП «Дальгеофизика»,
Хабаровск



Издатель ИИЦ «Национальная геология». Генеральный директор Илдико Васильевна Алексина. И.о. главного редактора Ю.С. Глазов. Обозреватель М.И. Бурлешин. Дизайн и верстка И.А. Трошина. Адрес редакции: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, 30. Телефон 950-31-56. Факс 950-30-78. E-mail rosnedra@list.ru. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-21343 от 23 июня 2005 года. Тираж 6000 экз. Бесплатно. Отпечатано в типографии в ООО «Типография Михайлова», 214020 г. Смоленск, ул. Шевченко, дом 86, тел. (4812) 31-09-59, 31-02-08.