

ДЕРЖИСЬ ГЕОЛОГ, КРЕПИСЬ ГЕОЛОГ...

С воспроизведения любимых всем советским народом песен о геологах 31 марта 2010 года началась в актовом зале Министерства природных ресурсов и экологии научно-практическая конференция Ассоциации геологических организаций России (АГО) на тему «Стратегия управления геологическими исследованиями недр РФ: проблемы и перспективы». Знаменитые песни советских композиторов о «геологах-работягах», а таких было в зале подавляющее большинство из более чем 300 участников, настраивали скорее на лирические воспоминания о прошлом, чем на анализ сурового настоящего. Но, назвав своей целью «всестороннюю оценку современного уровня развития геологической отрасли Российской Федерации, эффективности государственного управления в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы» организаторы конференции, отдав дань романтике прошлого, сразу же приступили к трезвой оценке настоящего.

Нет ресурсов — нет экономики!

Председательствовавший на конференции президент АГО, начальник управления делами Роснедр РФ Александр Александрович Романченко уже во вступительном слове заявил, что проблемы, накопившиеся в минерально-сырьевом комплексе (МСК) России, а именно — продолжающееся сокращение добычи минерально-сырьевых ресурсов и производства продуктов их переработки, ожидаемое сокращение минерально-сырьевой базы и катастрофическое сокращение объемов геологоразведочных работ (ГРП) «чреваты разрушительными последствиями для экономики». Обсуждаются они не в первый раз, и пора понять, что «нет ресурсов — нет экономики, нет модернизации».

Нужна кардинальная модернизация системы недропользования

С анализом сложившейся ситуации в геологии и ближайших перспектив выступил заместитель руководителя федерального агентства Роснедра РФ Владимир Николаевич Бавлов. Он отметил, что в 2009 году весьма существенно сократились бюджетные расходы на ГРП — на 20%, а еще больше — на 25% — внебюджетные расходы. Задача геологов на ближайшие годы — обеспечить положительную динамику не по 10, а хотя бы по 50 основным полезным ископаемым. Кому конкретно, как и за счет каких ресурсов - докладчик не разъяснил. В. Н. Бавлов резко критиковал за снижение ГРП таких недропользователей, как «Северсталь», «Норильский никель» и «Полюс Золото». Запланированные на 2011 год бюджетные расходы на ГРП в объеме 14 млрд рублей докладчик охарактеризовал как «катастрофические». Еще во второй половине 2009 года Министерство природных ресурсов РФ (МПР) разработало стратегию развития геологической отрасли страны, а затем и концепцию реструктуризации государственных геологических организаций, но окончательного решения, как конкретно проводить реструктуризацию, пока не принято. Одной из ключевых проблем В. Н. Бавлов назвал «необеспеченность ГРП нормативно-правовой базой. Она не соответствует специфике ГРП». Он подчеркнул, что отрасль нуждается в кардинальной модернизации, а для этого нужна целостная система недропользования. Непринятие в ближайшее время радикальных мер по ликвидации накопившихся за последние 20 лет упущений приведет к 2020–30-м годам XXI века к непоправимым масштабным угрозам для экономической безопасности. Последствия для конкурентоспособности российской экономики будут необратимыми.

Проблема разработки стратегии развития отрасли обсуждается с 2003 года

Заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования Министерства природных ресурсов РФ Николай Васильевич Милитенко поведal участникам конференции о Долгосрочной стратегии развития геологической отрасли в России. Впервые на отсутствие стратегии было обращено внимание в документе Правительства РФ «Основы государственной политики» еще в 2003 году. Прошло пять лет. В ноябре 2008 года правительство поручило Министерству природных ресурсов разработку стратегии развития геологической отрасли, а затем разработку стратегии развития минерально-сырьевой базы (МСБ). В настоящее время уже получены согласования Минпромторга, Минэнерго и Минсвязи. Дорабатываются замечания Минэкономразвития и Минфина РФ. Документами предусматриваются такие правовые механизмы, как введение заявительного принципа, обеспечение свободного доступа к геологической информации, полученной за счет бюджетных средств, введение прозрачной системы санкций за нарушение условий выполнения лицензий, совершенствование принципов возмещения расходов первооткрывателям, переход на новую систему налогообложения, ориентированную на обложение прибыли. Далее Н. В. Милитенко изложил три этапа реализации стратегии: за период 2010—2012 гг. — совершенствуются нормативно-правовые условия, в период 2013—2020 гг. — проводятся институциональные преобразования, в 2021—2030 гг. — повышается инвестиционная привлекательность разведки и разработки минеральных ресурсов, вводится заявительный принцип на поисково-разведочные работы, свободное обращение геологической информации.

Мнение геологов в проекте стратегии пока не отражено

Такое поэтапное распределение мер по спасению отрасли явно не отвечает чаяниям геологов-профессионалов. «Геологическое мнение не учтено в проекте, разработанном МПР», — заявил Алексей Иванович Варламов, директор Института минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов (ФГУП «ВНИГРИ»). А между тем состояние МСБ по количественным и качественным показателям продолжает ухудшаться. Мы продолжаем проедасть минерально-сырьевую базу, наработанную в советское время. Постепенно исчезает понятие крупных месторождений. «На науку тратится суммарно около 3% госрасходов, на финансирование ГРП всего — 400 млн. Несколько лет не проводятся конкурсы на исполнение опытно-конструкторских работ, что приводит к устареванию отечественных разработок и к еще более сильной зависимости от импортного оборудования и зарубежных разработок. В настоящее время мы подошли к моменту, когда на аукционы и конкурсы выставляются участки с низкой геологической изученностью и, как следствие, с низкой инвестиционной привлекательностью. Из них успешно проведенных 22% и 78% несостоявшихся аукционов. Это однозначно свидетельствует о катастрофическом положении, сложившемся в геологической отрасли и недропользовании. Наука по сути дела просто сходит на нет. Многие научные учреждения превратились в придатки органов власти. Упала и инвестиционная привлекательность российских недр», — констатировал Алексей Иванович.

В стратегии ничего не говорится о структуре законодательных и исполнительных органов власти. Действующая сейчас двухзвенная система управления отраслью, по мнению А. И. Варламова, неэффективна. Она уже исчезла в Минэнерго и Минсельхозе, исчезает в Минобрнауки. Это необходимо сделать и в Минприроды.

Действующий закон «О недрах», сделал вывод директор ВНИГРИ, неприемлем для отрасли, он ориентирован на получение денег через конкурсы и создает постоянную нестабильность в отрасли. В результате для развития геологии нет ни денег, ни программ.

Предложения А. И. Варламова:

1. На основе Роснедр создать вертикально интегрированную структуру — Министерство геологии и недропользования.
2. Обеспечить сохранение геологических предприятий путем создания Росгеологии в составе Роснедр
3. Определить финансирование государственного геологического изучения недр в объемах актуализированного варианта долгосрочной программы развития.

Приватизация и структурное реформирование снизили потенциал отрасли

Директор Института минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов (ФГУП «ИМГРЭ») Александр Александрович Кременецкий, наибольшее внимание уделил концепции реструктуризации предприятий геологической отрасли. В своем докладе он подчеркнул, что «перманентное реформирование структуры геологической отрасли, включая приватизацию геологических предприятий, снизило производственный потенциал отрасли до критического уровня... Приватизация и структурное реформирование не принесли ожидаемых результатов по повышению их эффективности и конкурентоспособности, улучшению финансового состояния и увеличению инвестиционной привлекательности».

А. А. Кременецкий отметил, что предлагаемый Минприроды РФ перевод ФГУПов, которыми являются большинство институтов отрасли, во ФГУ приведет «к разрыву многолетней практики совмещения научных и производственных работ при геологоразведочном процессе и к потере темпов научно-технического прогресса в области проведения аналитических, геофизических, минералого-геохимических и других видов работ».

По-прежнему нет единого мнения между МПР и Роснедрами относительно реструктуризации геологической отрасли. Если отдать проведение реструктуризации Российскому фонду федерального имущества, то отрасль будет потеряна, считает директор ИМГРЭ. Сейчас осталось 22 предприятия в Роснедрах, 50 — в Фонде имущества. Создать Росгеологию — это разумный выход и наиболее вероятный вариант.

Реструктуризацию геологии нельзя отдавать Российскому фонду федерального имущества

По мнению директора Центрального научно-исследовательского геологоразведочного института цветных и благородных металлов (ЦНИГРИ) **Игоря Федоровича Мигачева** на первое место среди проблем отрасли выходит сейчас **ущербность нормативной базы**. Предложенные ранее изменения в закон «О недрах» по геологической отрасли до сих пор не приняты. И. Ф. Мигачев особо остановился на вариантах реструктуризации геологических научно-исследовательских институтов: если отдать реструктуризацию в руки РФФИ, то «имущественные комплексы НИИ пропадут в один миг». Единственный путь — это обновление НИИ-блока при Роснедрах.

Пока ничего, кроме тоски по советским стандартам

Конференция оставила двойственное впечатление. С одной стороны, анализ ситуации в отрасли, сделанный Роснедрами, в целом мало отличался от анализа практикующих специалистов. Стороны, однако, радикально разошлись в оценке проектов долгосрочной стратегии развития и концепции реструктуризации отрасли. «Пока ценность специалистов будет определяться в штабах по их самостоятельности, мы будем иметь недописанные стратегии, недоделанные законы и ущербный экономический механизм», — заявил недавно председатель Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды и бывший главный геолог России Виктор Петрович Орлов. Конференция АГО лишь вновь подтвердила это. По-прежнему органы исполнительной власти продолжают кулуарно разрабатывать удобные для себя, громко звучащие, но в лучшем случае бесполезные, а часто и просто вредные для будущего нашей экономики стратегии, а творцам реальной экономики приходится лишь тосковать по четкости и разработанности норм и правил советского прошлого под мелодии их молодости. В общем, держись геолог, крепись геолог...

Автор текста: Вячеслав Вуколов